



## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL**

*Yopal Casanare, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022).*

**Clase de Proceso:** EJECUTIVO  
**Radicación:** 2022 - 0120  
**Demandante:** CLINICA CASANARE S.A.  
**Demandado:** NUEVA E.P.S S.A.

Una vez examinado el plenario y revisadas las pretensiones acumuladas de la demanda, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio EJECUTIVO, por cuanto se pretende con el mismo, el recaudo del monto contenido en diferentes facturas que tienen como fuente la prestación de servicios de salud, correspondiendo por expresa disposición legal su conocimiento a la justicia ordinaria laboral.

En efecto, señala la norma que determina la competencia de los despachos laborales, artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social : 5. *La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.*

Sobre el punto ha tenido la oportunidad de pronunciarse la Honorable Corte Constitucional, la cual en proveídos por medio de los cuales se desataron diferentes conflictos de jurisdicción, dio cuenta de la regla de competencia advertida por el despacho, en asuntos como el que aquí es objeto de debate, entre otros, en autos 788 de 2021 y AC 547 de 2022, señalando en el aparte pertinente del primero de los pronunciamientos lo siguiente: “3.7 En suma, en tratándose de demandas ejecutivas cuyo objetivo sea que se ordene librar mandamiento de pago de facturas de ventas expedidas en razón de la prestación de un servicio de salud y estas no se circunscriban en ninguno de los eventos contemplados en el artículo 104.6 del CPACA, **será la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral**, la competente para conocer del asunto. Lo anterior, se proyectará a los casos donde no se evidencie que tales facturas fueron emitidas bajo la existencia de una relación contractual con una entidad estatal.”

De ahí que no sea esta judicatura la llamada a resolver la situación jurídica planteada judicialmente, y como quiera que la demandada cuenta con su domicilio en la ciudad de Bogotá y no resulta aplicable otra regla de competencia territorial, será a los despachos laborales de esa ciudad a donde se remita el diligenciamiento, razones por las cuales el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

- 1.- **RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo observado en precedencia.
- 2.- Por secretaria remítase el presente proceso, por el medio legalmente establecido a fin de que sea repartido ante los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá.
- 3.- DEJENSE las constancias pertinentes.
- 4.- Contra la presente decisión no procede recurso.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JAVIER ARTURO ROCHA VASQUEZ**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Javier Arturo Rocha Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **652dd114ed5f512286c3c1903c1a4f3ba85b692a313eafba74a6e81518683c1**

Documento generado en 16/09/2022 05:03:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**